



Pauta Extendida

“Evaluación de Usabilidad de Sitios Web”: Método de Evaluación Heurística

Dr. Jaime Sánchez I.

Universidad de Chile

Introducción

La presente Pauta tiene por objetivo evaluar la usabilidad de un sitio Web. Es importante que esta Pauta sea aplicada luego que Ud. haya explorado y navegado detenidamente por el sitio Web, con uno o más objetivos en mente.

Antecedentes

Nombre del sitio

URL:

	http://
--	---------

Nombre del evaluador

--

Edad

<input type="checkbox"/>	Entre 20 y 25
<input type="checkbox"/>	Entre 26 y 35
<input type="checkbox"/>	Entre 36 y 45
<input type="checkbox"/>	Mayor de 45

Estudios

<input type="checkbox"/>	Título Profesional
<input type="checkbox"/>	Postítulo
<input type="checkbox"/>	Magister
<input type="checkbox"/>	Doctorado

Experiencia en uso de Web

<input type="checkbox"/>	Ocasionalmente
<input type="checkbox"/>	Una vez a la semana
<input type="checkbox"/>	Varios días a la semana
<input type="checkbox"/>	Todos los días de la semana

Contenidos que aborda el sitio

Nivel(es) apropiado(s) para usar el sitio Web

--	--

I. Visibilidad del estado del sistema

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1.1. El sitio muestra claramente dónde se encuentra el usuario					
1.2. Los enlaces posibles de explorar están claramente señalados					

II. Relación entre sistema y mundo real	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
2.1. El lenguaje es claro					
2.2. Los conceptos utilizados son entendibles					
2.3. Las palabras son de significado conocido					
2.4. Los iconos generan significado					

III. Control del usuario y libertad	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
3.1. Es fácil regresar al punto inmediatamente anterior					
3.2. Es fácil volver a la página principal desde cualquier página					
3.3. Provee botones propios para volver o dar paso a otra página					
3.4. El sitio es soportado por distintos visores sin dificultad					

IV. Consistencia y estándares	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
4.1. Existe coherencia entre el nombre de un enlace y el sitio al que apunta					
4.2. Todos los enlaces tienen contenido					
4.3. Existen coherencias entre el título de una página y su contenido					
4.4. Sólo existe un botón o enlace que lo lleve a un mismo sitio					

V. Prevención de errores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5.1. Existen mensajes que prevengan posibles errores					
5.2. Es posible prever posibles errores					
5.3. La página no induce a cometer errores					

VI. Reconocer en lugar de recordar	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
6.1. Los iconos son fácilmente reconocibles					
6.2. Los enlaces pueden identificarse claramente					
6.3. Es posible reconocer dónde se encuentra el usuario					

VII. Flexibilidad y eficiencia de uso	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
7.1. Los lugares son de fácil acceso					
7.2. Es fácil agregar al bookmark una sección específica del sitio					
7.3. Las direcciones guardadas en el bookmark son de corta vida					
7.4. La descripción de los sitios guardados en un bookmark refleja su contenido					



VIII. Estética y diseño minimalista	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
8.1. La información es relevante					
8.2. El contenido está bien clasificado					
8.3. El contenido está correctamente organizado					
8.4. El contenido está bien distribuido en el sitio					

IX. Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
9.1. Es fácil reconocer cuando ocurre un error					
9.2. Después que ocurre un error es fácil volver al sitio de origen					
9.3. Cuando ocurre un error existen mecanismos para solucionarlos					

X. Ayuda y documentación	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
10.1. Existe algún tipo de ayuda o indicación en el sitio					
10.2. Cuando existe ayuda, ésta es específica					
10.3. La ayuda está asequible					

XI. Tratamiento del contenido	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
11.1. El contenido se adecua a la realidad social y cultural del usuario					
11.2. El contenido del sitio constituye un valor agregado en relación al mismo contenido en otro medio					
11.3. Existe opción de realizar consultas al autor o al administrador del sitio					
11.4. Es posible ampliar la información accediendo a punteros relacionados con el tema					

XII. Velocidad y medios	Muy de acuerdo	De acuerdo	Neutro	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
12.1. Existe posibilidad de acceder al contenido del sitio sólo en formato texto					
12.2. Los medios utilizados (imágenes, video, sonido) demoran en exceso la carga del sitio					
12.3. Se indica el tamaño de los archivos cuando existe la posibilidad de descargar archivos desde el sitio					
12.4. La calidad técnica de videos, imágenes y sonido es aceptable					
12.5. Los medios utilizados refuerzan el contenido del mensaje					



¿Cómo califica globalmente el sitio Web o analizado?		Excelente	Bueno	Neutro	Regular	Deficiente
I.	Visibilidad del estado del sistema					
II.	Relación entre sistema y mundo real					
III.	Control del usuario y libertad					
IV.	Consistencia y estándares					
V.	Prevención de errores					
VI.	Reconocer en lugar de recordar					
VII.	Flexibilidad y eficiencia de uso					
VIII.	Estética y diseño minimalista					
IX.	Reconocimiento, diagnóstico y recuperación de errores					
X.	Ayuda y documentación					
XI.	Tratamiento del contenido					
XII.	Velocidad y medios					



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
Departamento de Ciencias de la Computación (DCC)

Pauta

“Evaluación de Usabilidad de Sitios Web”: Método de Evaluación Heurística

Dr. Jaime Sánchez I.
Universidad de Chile

Agosto 2000